



РАСКОДИРОВАННЫЙ

Борьба с мышлением имеет много форм, но наиболее опасной из них является псевдокультура. Она, выдавая себя за образчик интеллигентства, может раз навсегда отучить человека от критического отношения к миру, истории, жизни. Обобщая все и вся, упрощая, чтобы и обыватель почувствовал себя гением, искажая факты в оправданной надежде на то, что любители «чтива» не пойдут в библиотеку, лжекультура готова принять в свои ряды всех желающих, а таких, как оказывается, становится не мало. Мировой рынок давно сделал ставку на леность ума. И наиболее наглядным примером этого феномена сегодня является фильм «Код да Винчи», снятый по одноименной книге Дэна Брауна.



ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ

НЕВЕСЕЛАЯ ЧЕПУХА

Скандальное шествие этого произведения по миру началось, как известно, в 2003 году, когда книга была издана. 17 мая сего года с демонстрацией на Каннском фестивале начался мировой прокат одноименного фильма Рона Говарда (или, как модно ныне транслитерировать, Хауэрда). Как пишет «New York Daily News», пресса оказала картину весьма равнодушный прием. Некоторые журналисты позволили себе не подавлять смехи во время отдельных сцен и даже оставили игру актеров — в частности, Тома Хэнкса, которого они сочли неубедительным. Ну что ж, Том Хэнкс в интервью газете «Evening Standard» сам призвал критиков картины отнестись к ней с юмором: «Ее сценарий полон всякой веселой чепухи в духе искателей сокровищ. Это отличная история, веселая. Она вся — сплошной диалог. Он никому не вредит. Если вы принимаете за чистую монету любое кино, особенно высокобюджетное, то совершаете большую ошибку».

Назвать фильм «Код да Винчи» веселым — значит скриводушничать. Это не комедия и не пародия, как, например, «Криминальное чтиво» Квентина Тарантино. В картине я усмотрел только одну попытку пошутить, да и та по своей «плоскости» (шутка касалась символа фаллоса) и безвкусице может развеяться только человека с «альтернативным» чувством юмора. Зато другие моменты, явно не претендующие на юмор, вызвали горький смех из-за своей наивности и непродуманности, достойной разве что «индийского кино».

Увы-увы, зря Рон Говард взялся за экранизацию столь дешевого «чтива». И это после таких фильмов, как «Аполло 13» и «A Beautiful Mind», действительно основанных на реальных событиях. Попсу по своей сути не вытеснит на должный уровень ни талантливейший режиссер, ни звездный состав актеров. Ситуация очень сходна с фильмом «Азазел», снятым Александром Адабашьяном по роману Бориса Акунина. Акунин как литератор, конечно, талантливее Брауна, но оба они пользуются совершенно избитыми приемами, которые чуть ли не оговариваются с автором отдельным договором в каждом «поповском» издательстве. (В свое время Аршак Тер-Маргарян советовал мне заработать деньги на «детективном бизнесе» и рассказывал все его подноготную). В обоих фильмах сюжет связан с тайными обществами, там и там главных героев постоянно и всеми средствами убивают, но, к сожалению для нас, без успеха. Отнюдь не случайно один из американских кинокритиков после премьеры «Кода да Винчи» в Каннах признался, что во время просмотра он «только и думал, что о зайце из рекламы батареек «EnerGizer», поскольку он все шел, шел и шел — и не лучшим образом».

оригинала. Правда, почитатели Брауна могут возразить, что греческий оригинал Евангелия от Филиппа был записан арамейской устной традицией, но и в этом случае я должен огорчить сторонников версии «Кода да Винчи»: арамейское слово «хаберта» означает спутницу и подругу, но не жену. Так что отнюдь не «любой специалист по арамейскому языку» поддержит предположение, столь безапелляционно провозглаемое Брауном.

Показательно и то, что герои Брауна в поисках исторического Иисуса опираются на самые неисторические документы — гностицистские писания. Гностики обычно отрицали человеческую природу Христа. Следствием этих идей и некоторых гностицистских сект было известное ослабление нравов. Благо Браун не ссылается на другое гностицистское произведение — «Вопросы Марии, в котором описывается сексуальный акт Иисуса и Марии Магдалены. Отрывки из этого произведения III века дошли до нас благодаря цитатам отца Церкви Елифания, критиковавшего гностиков. Кстати, «Панарион» Елифания был переведен на русский язык лишь однажды и еще в позапрошлом веке, и Московская Духовная академия при переводе опустила цитаты из «Вопросов Марии, посчитав их недостойными публикации. Так что я, вероятно, являюсь первым переводчиком этого апокрифа с греческого языка на русский.

Объем газетной публикации не позволяет мне подробно остановиться на истории гностицизма. Желая получить дополнительную информацию могу по-

многие течения ессейского толка прямо отрицали брак, о чем сообщает нам Иосиф Флавий. Холостыми были Иоанн Креститель и, вероятно, все ученики Иисуса, за исключением Петра и Филиппа.

Вообще, Дэн Браун, или, точнее, герои его книги, умудрились допустить столько исторических ошибок, что только для их обозначения нужно писать отдельную брошюру. Здесь я отмечу только некоторые из них. Например, в книге говорится, что Давид был потомком Соломона, хотя как раз Соломон был сыном Давида. Главный герой «Кода да Винчи» не знает, что не Тетраграмматон произвел от слова «Иегова», а наоборот, «Иегова» — искаженное произношение Тетраграмматона. Причем слово «Иегова» никогда не было и в принципе не могло быть обозначением «физического единения между мужским началом Jah и женским Navel», как говорится в книге Брауна. В имени Хаввы (Евы) значится литера «хэт», отсутствующая в Тетраграмматоне, да и сам Тетраграмматон состоит из одного, а не из двух еврейских корней. Исторические эпохи, разделенные друг от друга десятилетиями, а то и двадцатью веками, отождествляются в «Код да Винчи» с такой легкостью, что уже не удивляешься, что Святой Грааль, о котором впервые упоминается только в средневековых легендах, мог существовать и в I веке, а дочь Иисуса Сара могла непосредственно породиться с членом королевской семьи Меровингов. Абсурд так абсурд! Отныне, оказывается, можно всерьез писать, что Иван Грозный был преимником Петра Великого, а Ленин — первым фараоном СССР...

Главный герой «Кода да Винчи» — профессор Гарвардского университета! — настолько неразборчив в истории, что путает храм Яхве с языческими капищами, где служили жрицы. Вот интересно, какой вывод можно сделать из всего вышесказанного: то ли профессора в США столь недалекие, то ли Дэн Браун неудачно сравнил свои «познания» с профессорским уровнем?..

ТАЙНА «ТАЙНОЙ ВЕЧЕРИ»

Другой казус связан уже не с историей, а с искусствоведением. В фильме Тиббинг, рассказывая о фреске Леонардо да Винчи «Тайная вечеря», говорит, что по правую руку от Иисуса находится не апостол Иоанн, как принято считать, а супруга Господа Мария Магдалина. Казус этой сцены заключается в том, что англичанин демонстрирует на мониторе не произведение флорентийского гения, а копию неизвестного мастера XVI века. Копия эта хранится ныне в Голландии, тогда как оригинал — в Италии, в трапезной монастыря Санта-Мария делле Грацие в Милане. Причем произведение самого Леонардо не дает ответа, насколько женственная фигура по правую руку от Иисуса. Дело в том, что да Винчи использовал необычную технику, которая, к сожалению, оказалась неудачной. Мастер писал фреску не маслом, а темперой на двухслойном гипсовом покрытии, которое не выдержало влажности. Уже в 1568 году один из очевидцев видел вместо фрески «тусклое пятно»: влага собралась под росписью, вызывая отделение покрашенной пленки, выделение слезы и распространение плесени.

Но даже если признать женоподобность фигуры по правую руку от Иисуса, то ничего сверхъестественного для Леонардо в этом нет. Достаточно взглянуть на его картину «Иоанн Креститель», дабы убедиться, что Претдеча еще более женственен, нежели апостол Иоанн. Кроме того, согласно еврейским обычаям, участники трапезы не могли быть смешанными по полу. Если бы Иисус вместе с апостолами позвал и Магдалину, то Его могли бы не понять собственные ученики.

ИСТОРИЯ НА УРОВНЕ КУРЬЕЗА

В романе Иисус Христос представлен этаким «загадочным и харизматическим лидером». Он, оказывается, «свергал царей, вдохновлял миллионы людей, явился родоначальником новых философий. Потомок царя Соломона и царя Давида, Иисус имел полное право претендовать на трон восточной евреев».

Каких именно царей свергал Иисус — останется вечной загадкой для любого историка. С какой стати Иисус мог претендовать на иудейский престол — тоже не совсем ясно. Почему другие, считающие себя потомками Давида (в частности, родственники самого Иисуса, а также Гиллель и Гамалиил), на звание царя не претендовали?.. Впрочем, это уже вопросы в пустоту невежества.

Главный герой романа Брауна говорит, что «негласные социальные законы того времени запрещали еврейскому мужчине ходить в холостяках». Эта ложная идея также позаимствована из книги «Святая кровь и Святой Грааль». Вопреки данному утверждению мы располагаем неоспоримыми историческими свидетельствами, что в эпоху Христа многие

реи осознали опасность брака, и это не считалось зазорным.

УКРАСТЬ ИДЕЮ — ЭТО НЕ УКРАСТЬ

Дэн Брауна неоднократно обвиняли в плагиате (Ник Перджо, Михаил Анискин). Не так давно завершился очередной суд по иску новозеландца Майкла Бейгента и американца Ричарда Ли. Исты обвиняли Брауна в эгигостве. По их мнению, в основу «Кода да Винчи» положен сюжет написанной ими книги «Святая кровь и Святой Грааль», изданной еще в 1982 году. Суд оправдал Брауна, ибо авторское право не распространяется на идеи, и если нет чего-то вроде патента или торговой марки, то нет и монополии на идею.

Однако нельзя не признать того факта, что «Код да Винчи» действительно построен на идеях, выдвинутых Бейгентом и Ли. Сама книга «Святая кровь и Святой Грааль» не отличается научностью и представляет собой образчик псевдоисторического исследования. Об этом, в частности, говорит и «потрагующая» манера авторов ссылаться на источники: «по мнению одного еврейского писателя», «как пишет один современный теолог», «как считает кое-кто»... Короче говоря, уровень «академичности» в дальнейших комментариях не нуждается.

В книге «Святая кровь и Святой Грааль» утверждается, что Христос был женат на Марии Магдалине, которая родила ему ребенка. Кровь их потомков была якобы обнаружена «учеными» в династии Меровингов, что якобы долгое время пыталась скрыть Римско-католическая Церковь. Впрочем, Браун и не скрывал знакомства с этой книгой, а прямым текстом упомянул ее в своем произведении, опустив, правда, имена авторов. Кроме того, Браун, похоже, в свойственной ему манере анаграммно, то есть путем перестановки букв закодировал фамилию Бейгента (Baigent) в фамилии героя своей книги Тиббинга (Teabing).

ГНОСТИЦИЗМ БЕЗ ПРИКРАС

Согласно «Коду да Винчи», упоминание о супружестве Иисуса и Марии Магдалины якобы содержится в древнем гностицистском Евангелии от Филиппа, в котором Мария названа «спутницей» Иисуса. Если авторы книги «The Holy Blood and the Holy Grail» только предполагают, что слово «сопратипон» означает «жена», то Браун без тени смущения пишет: «Любой специалист по арамейскому языку скажет вам, что слово «спутница» в те дни буквально означало «супруга». Показательно, что Браун преднамеренно «забывает», что хенобитское Евангелие от Филиппа представляет собой коптский перевод греческого

Делая
какую
вроде
очень
Марик

